

богаты. «Исключительные законы», выдвинутые против германских социалистов Бисмарком, представляли собою хорошую иллюстрацию и наиболее яркое проявление таких приемов лечения. Были, конечно, и другие, менее убедительные средства борьбы в борьбе свободных стран, в роде, напр., вольной печатной и устной пропаганды буржуазных идей между рабочими со стороны слуг капитала. Но сами участники смотрели на эту деятельность спустя рукава, полагая, что время и дальнейшие успехи сего наилучшего из буржуазных миров восторжествуют над «софизмами демагогов».

Посмотрите, с другой стороны, на тогдашнее отношение к социализму так называемых теоретиков современного строя. Тот, кому пришлось слышать в начале 80-х годов хотя бы лекции Поля Леруа-Болле в парижском Collège de France против коллективизма, не может, конечно, забыть до сих пор впечатлительной той, поистине феноменальной небрежности и той самонадеянности, с какой трактовались этим ученым мужем мизанства теория стоимости Маркса и марксовская же теория эволюции капитализма. Чувствовалось, что буржуазный экономист, так сказать, лишь списывает, лишь устывает тратить свое время на опровержение столь вздорных, столь неосновательных и притом не представляющих никакого особого интереса учений. Из слов и жестов великодушного в своей уверенности профессора ясно выходило, что социализм был в то время qu'il n'est pas possible, величиной, которую собственно нечего принимать в расчет, — и которую критик Маркса и, кстати сказать, не принимал бы в расчет, не подвешивая бы даже самому поверхностному анализу, не буди в то время некоторых явлений международной европейской жизни, начинавших останавливать на себе внимание буржуазных теоретиков и политиков: социалистических конгрессов 1879 и 1880 г.г. и образования рабочей партии во Франции; упорного роста социал-демократов в Германии, несмотря на преследования Бисмарка, героической борьбы Народной Воли в России.

Но как же является картина десять, а еще больше двадцать лет спустя! Теперь смело можно сказать, нет ни одной книги по общественным, юридическим, философским вопросам, — не говоря уже об экономических — в которой так или иначе не затрагивался бы социализм. Дарвинисты, кантианцы, позитивисты, ученики Спенсера, Тина, Ренана считают себя вынужденными прямо или косвенно касаться нового мировоззрения. То межучное направление, которое раньше существовало разве в Германии и отчасти в России в формах натор-дер-социализма, выдвигает своих представителей во всей Европе, в Америке и успевает провести отдельных и робких выразителей даже в университеты и высшие школы Франции, этой классической страны буржуазной политической экономии. На заседаниях ученых академий, научных конгрессов, всевозможных обществ, преследующих чисто практические цели, мироустройство труда возбуждает оживленные споры, вызывает критику или одобрение, вдохновляет положительно или отрицательно планы реформ. И даже когда оно прямо не затрагивается, оно дает знать о своем присутствии той всемогущей ассоциацией идей, которая не позволяет в данный момент обсуждаться ни одному крупному общественному вопросу, без того, чтобы социализм не бросал на него своего отраженного света.

Сочинения, на которых стоит великое имя Маркса, столько лет замалчивавшиеся буржуазной наукой, берут своеобразный реванш над современным обществом, основанным на купле-продаже, и приобретают крупную мнговую ценность для издателей, которые охотно печатают теперь самые первые опыты мыслителя, переводы его трудов на всевозможные языки, критику и библиографию, письма и воспоминания. Устраиваются целые книжные магазины, основываются издательские фирмы, специальная цель которых состоит в печатании и распространении социалистических произведений, при чем опятьтаки, по своеобразной иронии капиталистического общества, эта роль зачастую достается на долю тех са-

16  
6  
179